

—Tazria—

Saturday Morning Torah Study

*Shabbat April 13, 2024*

*(Plaut pp. 831-38)*

Leviticus 13:1-8:

א וַיְדַבֵּר יְהוָה אֶל־מֹשֶׁה וְאֶל־אַהֲרֹן לֵאמֹר: ב אִם כִּי־יְהִי בְעוֹר־בְּשָׂרוֹ שָׂאת אוֹסֶפֶת אוֹ בַהֲרַת אוֹ בַהֲרַת וְהָיָה בְעוֹר־בְּשָׂרוֹ לְנֹגַע צָרַעַת וְהוֹבֵא אֶל־אַהֲרֹן הַכֹּהֵן אוֹ אֶל־אֶחָד מִבְּנָיו הַכֹּהֲנִים: ג וְרָאָה הַכֹּהֵן אֶת־הַנֹּגַע בְּעוֹר־הַבָּשָׂר וְשָׁעַר בְּנֹגַע הַפֶּה | לָבֹן וּמְרָאָה הַנֹּגַע עִמָּק מֵעוֹר בְּשָׂרוֹ נֹגַע צָרַעַת הוּא וְרָאָהּ הַכֹּהֵן וְטָמְא אֹתוֹ: ד וְאִם־בַּהֲרַת לְבָנָה הוּא בְעוֹר בְּשָׂרוֹ וְעִמָּק אִי־מְרָאָה מִן־הָעוֹר וְשָׁעַרָה לֹא־הָפֵךְ לָבֹן וְהִסְגִּיר הַכֹּהֵן אֶת־הַנֹּגַע שִׁבְעַת יָמִים: ה וְרָאָהּ הַכֹּהֵן בַּיּוֹם הַשְּׁבִיעִי וְהִנָּה הַנֹּגַע עֹמֵד בְּעֵינָיו לֹא־פָשָׁה הַנֹּגַע בְּעוֹר וְהִסְגִּירוֹ הַכֹּהֵן שִׁבְעַת יָמִים שְׁנִית: [שְׁנִי] ו וְרָאָהּ הַכֹּהֵן אֹתוֹ בַּיּוֹם הַשְּׁבִיעִי שְׁנִית וְהִנָּה כְּהָה הַנֹּגַע וְלֹא־פָשָׁה הַנֹּגַע בְּעוֹר וְטָהַר הַכֹּהֵן מִסַּפְּחַת הוּא וְכִבֵּס בְּגָדָיו וְטָהַר: ז וְאִם־פָּשָׁה תִּפְשָׁה הַמִּסַּפְּחַת בְּעוֹר אַחֲרֵי הַרְאָתוֹ אֶל־הַכֹּהֵן לְטָהַרְתּוֹ וְנִרְאָה שְׁנִית אֶל־הַכֹּהֵן: ח וְרָאָהּ הַכֹּהֵן וְהִנָּה פְּשִׁתָּה הַמִּסַּפְּחַת בְּעוֹר וְטָמְאוּ הַכֹּהֵן צָרַעַת הוּא:

The Eternal One spoke to Moses and Aaron, saying: When a person has on the skin of his body a swelling, a rash, or a discoloration, and it develops into a scaly affection on the skin of his body, it shall be reported to Aaron the priest or to one of his sons, the priests. The priest shall examine the affection on the skin of his body: if hair in the affected patch has turned white and the affection appears to be deeper than the skin of his body, it is a leprous affection; when the priest sees it, he shall pronounce him unclean. But if it is a white discoloration on the skin of his body which does not appear to be deeper than the skin and the hair in it has not turned white, the priest shall isolate the affected person for seven days. On the seventh day the priest shall examine him, and if the affection has remained unchanged in color and the disease has not spread on the skin, the priest shall isolate him for another seven days. On the seventh day the priest shall examine him again: if the affection has faded and has not spread on the skin, the priest shall pronounce him clean. It is a rash; he shall wash his clothes, and he shall be

clean. But if the rash should spread on the skin after he has presented himself to the priest and been pronounced clean, he shall present himself again to the priest. And if the priest sees that the rash has spread on the skin, the priest shall pronounce him unclean; it is leprosy.

Commentary of ibn Ezra (Rabbi Abraham ibn Ezra 1091/92-1167):

וידבר ה' אל משה ואל אהרן. וטעם אהרן. כי על פיו יהיו כל נגעי אדם מי שיטהר ומי שיטמא:

**1. The Eternal One spoke to Moses and Aaron.** To Aaron as well because he would ultimately be responsible for declaring people with these affections as either clean or unclean.

כהה הנגע. רבים החכמים אמרו כמו חשך ועדותם ותכהין עיניו מראות ואמרו כי כהות לבנות פירושו כמו לבנה אדמדמת שיהיו בו שניהם ולפי דעתי שמלת כהה הפך פשה ומגזרת ותכהין עיניו והקרוב אליו ולא כהה במ וטעם לא פשה הנגע במקום אחר והנה הם שני סימנים שכהה המקום הנגוע ולא פשה בשלם: וטהרו. יאמר שהוא טהור כי מספחת היתה ואם פשתה אחר כן הנו טמא:

**6. If the affection has faded.** Many scholars think the verb here means “darkened.” Compare the similar word in Gen. 27:1, “His eyes were too *dim* to see.” They think that the “dull” white discolorations of v. 39 are streaked with black as those of v. 19 are “streaked with red.” But in my opinion this word is the opposite of “to spread.” The implication of the word in Genesis is not that his vision had darkened but that it had *lessened*. One finds a similar meaning in 1 Sam. 3:13, where Eli is told that his family will be punished because, “His sons committed sacrilege at will and he did not *restrict* them.” In our verse, the implication of the word is that the affection is understood to be restricted in its scope because **it has not spread** to another location. But the verse makes clear that these are two different indications: (1) That the affected area has grown smaller, and (2) That the affection has not spread to another location. **The priest shall pronounce him clean**, for it was simply **a rash**. But if the rash should subsequently spread, he is unclean after all.

Commentary of Sforno (Obadiah ben Jacob Sforno 1470-1550):

שאת או ספחת או בהרת. ואין בהן ממיני הצרעת שספרו הרופאים זולתי המורפיא"ה והאלבארם והנתק. אמנם שאר מיני הצרעת החזקים שספרו, שהם סרטן לכל הגוף בכלל, והם נוטים אל האודם והשחרות, לא תטמאם התורה כלל.

**2. A swelling, a rash, or a discoloration.** Almost none of these affections have anything to do with the skin diseases recognized by physicians—other than MOREPHEA and one or two others—let alone with cancerous growth, which the Torah does not describe as “unclean.”

וראהו הכהן. גזרת הכתוב שלא תהיה טומאת נגעים וטהרתן אלא על פי כהן כי שפתי כהן ישמרו דעת ויורו למנוגע לפשפש במעשיו ויתפלל על עצמו ויתפלל גם הכהן עליו ובלעדי זאת בהיות על פיהם כל נגע יקנו טביעות עין במדרגות המראות להבחין בין נגע לנגע:

**5. The priest shall examine him.** “For the lips of a priest guard knowledge, and men seek rulings from his mouth; for he is a messenger of the God of All Being.”(Mal. 2:7) The priest instructs him to examine his deeds and to pray, and the priest prays for him as well.

Leviticus 13:9-17:

ט נגע צרעת כי תהיה באדם והובא אל־הכהן: י וראה הכהן והנה שאת־לבנה בעור והיא הפכה שער לבן ומחית בשר חי בשאת: יא צרעת נושנת הוא בעור בשרו וטמאו הכהן לא יסגרונו כי טמא הוא: יב ואם־פרוח תפרח הצרעת בעור וכסתה הצרעת את כל־עור הנגע מראשו ועד־רגליו לכל־מראה עיני הכהן: יג וראה הכהן והנה כסתה הצרעת את־כל־בשרו וטהר את־הנגע כלו הפך לבן טהור הוא: יד וביום הראות בו בשר חי יטמא: טו וראה הכהן את־הבשר החי וטמאו הבשר החי טמא הוא צרעת הוא: טז או כי ישוב הבשר החי ונהפך ללבן ובא אל־הכהן: יז וראהו הכהן והנה נהפך הנגע ללבן וטהר את־הנגע טהור הוא:

When a person has a scaly affection, it shall be reported to the priest. If the priest finds on the skin a white swelling which has turned some hair white, with a patch of undischored flesh in the swelling, it is chronic leprosy on the skin of his body, and the priest shall pronounce him unclean; he need not isolate him, for he is un-

clean. If the eruption spreads out over the skin so that it covers all the skin of the affected person from head to foot, wherever the priest can see—if the priest sees that the eruption has covered the whole body—he shall pronounce the affected person clean; he is clean, for he has turned all white. But as soon as undiscolorated flesh appears in it, he shall be unclean; when the priest sees the undiscolorated flesh, he shall pronounce him unclean. The undiscolorated flesh is unclean; it is leprosy. But if the undiscolorated flesh again turns white, he shall come to the priest, and the priest shall examine him: if the affection has turned white, the priest shall pronounce the affected person clean; he is clean.

Commentary of ibn Ezra:

נושנת. קדמונית: מלת יסגירנו. יוצאה לשנים פעולים והטעם שיצוה שיסגר:

**11. Chronic leprosy.** Rather, “An old leprosy,” a preexisting condition. **He need not isolate him.** More precisely, “He shall *not* cause him to be isolated.” This verb conjunction implies that the priest orders someone else to isolate the man (or, in this case, not do so).

Leviticus 13:18-23:

יח ובִּשָׁר כִּי־יִהְיֶה בּוֹבְעוֹ שְׁחִין וְגִרָּא: יט וְהָיָה בַּמָּקוֹם הַשְּׁחִין שָׂאת לְבָנָה אוֹ בַּהֲרַת לְבָנָה אֲדַמְדָּמַת וְנֹרְאָה אֶל־הַכֹּהֵן: כ וְרָאָה הַכֹּהֵן וְהִנֵּה מִרְאָהּ שָׁפַל מִן־הָעוֹר וּשְׁעָרָה הִפְךָ לָבָן וְטִמְאֻ הַכֹּהֵן נִגְע־צָרְעַת הִוא בַּשְּׁחִין פְּרָחָה: כא וְאִם | יִרְאֶנָּה הַכֹּהֵן וְהִנֵּה אִין־בָּהּ שֵׁעַר לָבָן וּשְׁפָלָה אֵינָנָה מִן־הָעוֹר וְהִיא כֹּהֵה וְהִסְגִּירוּ הַכֹּהֵן שְׁבַעַת יָמִים: כב וְאִם־פָּשָׂה תִפְשָׂה בְּעוֹר וְטִמְא הַכֹּהֵן אֹתוֹ נִגַּע הִוא: כג וְאִם־תִּחַתְּיָהּ תַעֲמֹד הַבְּהֵרַת לֹא פָשְׂתָה צָרְבַת הַשְּׁחִין הִוא וְטִהְרוּ הַכֹּהֵן:

When an inflammation appears on the skin of one’s body and it heals, and a white swelling or a white discoloration streaked with red develops where the inflammation was, he shall present himself to the priest. If the priest finds that it appears lower than the rest of the skin and that the hair in it has turned white, the priest shall pronounce him unclean; it is a leprous affection that has broken out in the inflammation. But if the priest finds that there is no white hair in it and it is not

lower than the rest of the skin, and it is faded, the priest shall isolate him for seven days. If it should spread in the skin, the priest shall pronounce him unclean; it is an affection. But if the discoloration remains stationary, not having spread, it is the scar of the inflammation; the priest shall pronounce him clean.

Commentary of Bekhor Shor (Joseph ben Isaac Bekhor Shor 12th Century):

לבנה אדמדמת. פתוך כמו כוס של חלב שנפלו בו טיפי דם:

**19. A white discoloration streaked with red.** Like a glass of milk into which a few drops of blood have fallen.

Commentary of ibn Ezra:

ואם תחתיה. אם עמדה במקומה כי יש נגע שיסע ממקום אל מקום: צרבת. כמו ונצרבן בו כל פנים כטעם מוקד וחום ולהבת:

**23. If the discoloration remains stationary.** Rather, “If it stays in its place.”

For here are some such affections that move from place to place. **The scar.** The Hebrew word used here implies something burned into the skin: “Every face from South to North shall be *scorched* by it.”(Ezek. 21:3)

Leviticus 13:24-28:

כד או בשר פיהיה בערו מכות אש והיתה מחית המכה בהרת לבנה אדמדמת או לבנה: כה וראה אתה הכהו והנה נהפך שער לבן בבהרת ומראה עמק מן העור צרעת הוא במכה פרהה וטמא אתו הכהו נגע צרעת הוא: כו ואם | יראה הכהו והנה אין בבהרת שער לבן ושפלה איננה מן העור והוא כהה והסגירו הכהו שבעת ימים: כז וראה הכהו ביום השביעי אם פשה תפשה בעור וטמא הכהו אתו נגע צרעת הוא: כח ואם תחתייה תעמד הבהרת לא פשה בעור והוא כהה שאת המכה הוא וטהרו הכהו כי צרבת המכה הוא:

When the skin of one's body sustains a burn by fire, and the patch from the burn is a discoloration, either white streaked with red, or white, the priest shall examine

it. If some hair has turned white in the discoloration, which itself appears to go deeper than the skin, it is leprosy that has broken out in the burn. The priest shall pronounce him unclean; it is a leprous affection. But if the priest finds that there is no white hair in the discoloration, and that it is not lower than the rest of the skin, and it is faded, the priest shall isolate him for seven days. On the seventh day the priest shall examine him: if it has spread in the skin, the priest shall pronounce him unclean; it is a leprous affection. But if the discoloration has remained stationary, not having spread on the skin, and it is faded, it is the swelling from the burn. The priest shall pronounce him clean, for it is the scar of the burn.

Leviticus 13:29-37:

כט ואיש או אשה כִּי־יִהְיֶה בּוֹ נֶגַע בְּרֹאשׁ אוֹ בְּזָקֵן: ל וְרָאָה הַכֹּהֵן אֶת־הַנֶּגַע וְהֵנָּה מֵרְאֵהוּ עֵמֶק מִן־הָעוֹר וּבּוֹ שֵׁעַר צָהָב דָּק וְטָמֵא אִתּוֹ הַכֹּהֵן נֹתֵק הוּא צָרַעַת הָרֹאשׁ אוֹ הַזָּקֵן הוּא: לא וְכִי־יִרְאָה הַכֹּהֵן אֶת־נֶגַע הַנֶּתֶק וְהֵנָּה אִי־מֵרְאֵהוּ עֵמֶק מִן־הָעוֹר וְשֵׁעַר שָׁחַר אֵין בּוֹ וְהִסְגִּיר הַכֹּהֵן אֶת־נֶגַע הַנֶּתֶק שִׁבְעַת יָמִים: לב וְרָאָה הַכֹּהֵן אֶת־הַנֶּגַע בְּיוֹם הַשְּׁבִיעִי וְהֵנָּה לֹא־פָשָׁה הַנֶּתֶק וְלֹא־יָהָה בּוֹ שֵׁעַר צָהָב וּמֵרְאֵה הַנֶּתֶק אֵין עֵמֶק מִן־הָעוֹר: לג וְהִתְגַּלַּח וְאֶת־הַנֶּתֶק לֹא יִגְלַח וְהִסְגִּיר הַכֹּהֵן אֶת־הַנֶּתֶק שִׁבְעַת יָמִים שְׁנִית: לד וְרָאָה הַכֹּהֵן אֶת־הַנֶּתֶק בְּיוֹם הַשְּׁבִיעִי וְהֵנָּה לֹא־פָשָׁה הַנֶּתֶק בְּעוֹר וּמֵרְאֵהוּ אֵינְנוּ עֵמֶק מִן־הָעוֹר וְטָהַר אִתּוֹ הַכֹּהֵן וְכַבֵּס בְּגָדָיו וְטָהַר: לה וְאִם־פָּשָׁה יִפְשָׁה הַנֶּתֶק בְּעוֹר אַחֲרֵי טָהָרְתּוֹ: לו וְרָאָהוּ הַכֹּהֵן וְהֵנָּה פָּשָׁה הַנֶּתֶק בְּעוֹר לֹא־יִבְקַר הַכֹּהֵן לְשַׁעַר הַצָּהָב טָמֵא הוּא: לז וְאִם־בְּעֵינָיו עָמַד הַנֶּתֶק וְשֵׁעַר שָׁחַר צָמַח־בּוֹ נִרְפָּא הַנֶּתֶק טָהוֹר הוּא וְטָהְרוּ הַכֹּהֵן:

If a man or a woman has an affection on the head or in the beard, the priest shall examine the affection. If it appears to go deeper than the skin and there is thin yellow hair in it, the priest shall pronounce him unclean; it is a scall, a scaly eruption in the hair or beard. But if the priest finds that the scall affection does not appear to go deeper than the skin, yet there is no black hair in it, the priest shall isolate the person with the scall affection for seven days. On the seventh day the priest shall examine the affection. If the scall has not spread and no yellow hair has appeared in it, and the scall does not appear to go deeper than the skin, the person with the scall shall shave himself, but without shaving the scall; the priest

shall isolate him for another seven days. On the seventh day the priest shall examine the scall. If the scall has not spread on the skin, and does not appear to go deeper than the skin, the priest shall pronounce him clean; he shall wash his clothes, and he shall be clean. If, however, the scall should spread on the skin after he has been pronounced clean, the priest shall examine him. If the scall has spread on the skin, the priest need not look for yellow hair: he is unclean. But if the scall has remained unchanged in color, and black hair has grown in it, the scall is healed; he is clean. The priest shall pronounce him clean.

Leviticus 13:38-46:

לח ואיש אוראשה כיהיה בעורבבשרם בהרת בהרת לבנת:  
 לט וראה הכהן והנה בעורבבשרם בהרת כהות לבנת בהק הוא פרח  
 בעור טהור הוא: ס [ששי] [שלישי כשהן מחוברין] מ ואיש כי ימרט  
 ראשו קרח הוא טהור הוא: מא ואם מפאת פניו ימרט ראשו גבח  
 הוא טהור הוא: מב וכיהיה בקרחת או בגבחת נגע לבן אדמדם  
 צרעת פרכת הוא בקרחתו או בגבחתו: מג וראה אתו הכהן והנה  
 שאת הנגע לבנה אדמדם בקרחתו או בגבחתו כמראה צרעת עור  
 בשר: מד איש צרוע הוא טמא הוא טמא יטמאנו הכהן בראשו נגעו:  
 מה והצרוע אשרבו הנגע בגדיו יהיו פרמים וראשו יהיה פרוע  
 ועלשפם יעטה וטמא | טמא יקרא: מו כל ימי אשר הנגע בו יטמא  
 טמא הוא ביד ישב מחוץ למחנה מושבו:

If a man or a woman has the skin of the body streaked with white discolorations, and the priest sees that the discolorations on the skin of the body are of a dull white, it is a tetter broken out on the skin; he is clean. If a man loses the hair of his head and becomes bald, he is clean. If he loses the hair on the front part of his head and becomes bald at the forehead, he is clean. But if a white affection streaked with red appears on the bald part in the front or at the back of the head, it is a scaly eruption that is spreading over the bald part in the front or at the back of the head. The priest shall examine him: if the swollen affection on the bald part in the front or at the back of his head is white streaked with red, like the leprosy of body skin in appearance, the man is leprous; he is unclean. The priest shall pronounce him unclean; he has the affection on his head. As for the person with a leprous affection, his clothes shall be rent, his head shall be left bare, and he shall

cover over his upper lip; and he shall call out, "Unclean! Unclean!" He shall be unclean as long as the disease is on him. Being unclean, he shall dwell apart; his dwelling shall be outside the camp.

Commentary of Gersonides:

40. **Bald.** The Torah differentiates between baldness at the back and baldness at the front and sides, even though the rules for dealing with them are the same, because (as medical texts tell us) the back of the head is governed by phlegm and the front and sides by blood and black bile. A similar difference cause the Torah to treat inflammations and burns separately, though they follow the same rules.

Commentary of Rashi (Rabbi Shlomo ben Yitzhak: 1040-1105):

בדד ישב. שלא יהיו טמאים יושבין עמו; ואמרו רבותינו מה נשתנה משאר טמאים לישוב בדד? הואיל והוא הבדיל בלשון הרע בין איש לאשתו ובין איש לרעהו, אף הוא יבדל (ערכין ט"ז): מחויב למחנה. חויב לשלוש מחנות:

46. **He shall dwell apart.** Others who are also unclean must not dwell with him. Our Sages ask: "Why is he treated differently from others who are unclean? Since with his harmful talk he separated husband from wife and friend from friend, he too must remain separate." **Outside the camp.** Outside all three camps, those of the priests, Levites, and Israelites.

Leviticus 13:47-59:

מז והבגד כִּי־יְהִיָּה בּוֹ נִגַע צָרַעַת בְּבִגְד צֹמֵר אֹו בְּבִגְד פְּשֵׁתִים: מֵח אֹו בִשְׂתֵי אֹו בְּעֶרְב לִפְשֵׁתִים וְלִצְמֹר אֹו בְּעוֹר אֹו בְּכָל־מְלֹאכֶת עוֹר: מִט וְהָיָה הַנִּגַע יִרְקָק | אֹו אֲדָמָדָם בְּבִגְד אֹו בְּעוֹר אֹו־בִשְׂתֵי אֹו־בְּעֶרְב אֹו בְּכָל־כְּלִי־עוֹר נִגַע צָרַעַת הוּא וְהִרְאָה אֶת־הַכֹּהֵן: נ וְרָאָה הַכֹּהֵן אֶת־הַנִּגַע וְהִסְגִּיר אֶת־הַנִּגַע שִׁבְעַת יָמִים: נֹא וְרָאָה אֶת־הַנִּגַע בַּיּוֹם הַשְּׂבִיעִי כִּי־פָשָׁה הַנִּגַע בְּבִגְד אֹו־בִשְׂתֵי אֹו־בְּעֶרְב אֹו בְּעוֹר לְכָל אֲשֶׁר־יַעֲשֶׂה הָעוֹר לְמְלֹאכָה צָרַעַת מִמֶּאֱרֶת הַנִּגַע טָמֵא הוּא: נב וְשָׂרַף אֶת־הַבִּגְד אֹו אֶת־הַשְּׂתֵי | אֹו אֶת־הָעֶרְב בְּצֹמֵר אֹו בִפְשֵׁתִים אֹו אֶת־כְּלִי־עוֹר אֲשֶׁר־יְהִיָּה בּוֹ הַנִּגַע כִּי־צָרַעַת מִמֶּאֱרֶת הוּא בָּאֵשׁ תִּשְׂרָף: נג וְאִם יִרְאָה הַכֹּהֵן וְהִנֵּה לֹא־פָשָׁה הַנִּגַע בְּבִגְד אֹו בִשְׂתֵי אֹו



בְּעָרֵב אֹךְ בְּכָל־כְּלִי־עוֹר: נֹד וְצֹוּהָ הַכֹּהֵן וּלְכַבְּסוֹ אֶת אֲשֶׁר־בּוֹ הַנֶּגַע  
וְהִסְגִּירוֹ שִׁבְעַת־יָמִים שְׁנִית: נָה וְרָאָה הַכֹּהֵן אַחֲרָי | הַכֶּבֶס אֶת־הַנֶּגַע  
וְהִנֵּה לֹא־הִפִּךְ הַנֶּגַע אֶת־עֵינָו וְהַנֶּגַע לֹא־פָשָׁה טָמֵא הוּא בְּאֵשׁ  
תִּשְׂרָפֶנּוּ פְּחַתָּת הוּא בְּקִרְחָתוֹ אֹךְ בְּגִבְחָתוֹ: נוּ וְאִם רָאָה הַכֹּהֵן וְהִנֵּה  
כִּהָה הַנֶּגַע אַחֲרָי הַכֶּבֶס אֶתּוֹ וְקָרַע אֶתּוֹ מִן־הַבֶּגֶד אֹךְ מִן־הָעוֹר אֹךְ  
מִן־הַשֵּׁתִי אֹךְ מִן־הָעָרֵב: נוּ וְאִם־תִּרְאָה עוֹד בְּבִגְד אֹךְ־בַּשֵּׁתִי אֹךְ־בְּעָרֵב  
אֹךְ בְּכָל־כְּלִי־עוֹר פְּרַחַת הוּא בְּאֵשׁ תִּשְׂרָפֶנּוּ אֶת אֲשֶׁר־בּוֹ הַנֶּגַע:  
נָח וְהִבְגֵּד אֹךְ־הַשֵּׁתִי אֹךְ־הָעָרֵב אֹךְ־כָּל־כְּלִי הָעוֹר אֲשֶׁר תִּכְבֵּס וְסָר מֵהֶם  
הַנֶּגַע וְכִבֵּס שְׁנִית וְטָהַר: נֹט זֹאת תּוֹרַת נֶגַע־צָרַעַת בְּגַד הַצֹּמֵר | אֹךְ  
הַפְּשֵׁתִים אֹךְ הַשֵּׁתִי אֹךְ הָעָרֵב אֹךְ כָּל־כְּלִי־עוֹר לְטַהְרוֹ אֹךְ לְטַמְּאוֹ:

When an eruptive affection occurs in a cloth of wool or linen fabric, in the warp or in the woof of the linen or the wool, or in a skin or in anything made of skin; if the affection in the cloth or the skin, in the warp or the woof, or in any article of skin, is streaky green or red, it is an eruptive affection. It shall be shown to the priest; and the priest, after examining the affection, shall isolate the affected article for seven days. On the seventh day he shall examine the affection: if the affection has spread in the cloth—whether in the warp or the woof, or in the skin, for whatever purpose the skin may be used—the affection is a malignant eruption; it is unclean. The cloth—whether warp or woof in wool or linen, or any article of skin—in which the affection is found, shall be burned, for it is a malignant eruption; it shall be consumed in fire. But if the priest sees that the affection in the cloth—whether in warp or in woof, or in any article of skin—has not spread, the priest shall order the affected article washed, and he shall isolate it for another seven days. And if, after the affected article has been washed, the priest sees that the affection has not changed color and that it has not spread, it is unclean. It shall be consumed in fire; it is a fret, whether on its inner side or on its outer side. But if the priest sees that the affected part, after it has been washed, is faded, he shall tear it out from the cloth or skin, whether in the warp or in the woof; and if it occurs again in the cloth—whether in warp or in woof—or in any article of skin, it is a wild growth; the affected article shall be consumed in fire. If, however, the affection disappears from the cloth—warp or woof—or from any article of skin that has been washed, it shall be washed again, and it shall be clean. Such is the procedure for eruptive affections of cloth, woolen or linen, in warp or in woof, or of any article of skin, for pronouncing it clean or unclean.

Commentary of ibn Ezra:

ממארת. כמו סלון ממאיר ואחר שסלון כמו קוץ יהיה ממאיר כמו מכאיב והמ,ם  
הבז במלת ממארת שורש ואינה מנזרת מארה. וטעם שלא הזכיר משי וצמר גפן  
יתכן שדבר הכתוב על ההוה הנמצא בטעם כי תראה חמור שונאך וכן משפט  
הסוס והפרד או יתכן שלא יארע הנגע כי אם לצמר ופשתים:

**52. In wool or linen.** The reason that silk and cotton are not mentioned may simply be that the text speaks of what was commonly worn in those days. We find the same technique in Exod. 23:5, “When you see the ass of your enemy lying under its burden,” where obviously the same rule applies if the animal is not an as but a horse or a donkey. Or perhaps the affection referred to in the text simply does not occur with silk or cotton.

Commentary of Rashi:

לא הפך הנגע את עינו. לא הקבה ממראיתו: והנגע לא פשה. שמענו שאם לא  
הפך ולא פשה טמא — ואין צריך לומר לא הפך ופשה — הפך ולא פשה איני  
יודע מה יעשה לו, ת"ל "והסגיר את הנגע" — מפל מקום, דברי ר' יהודה, ויחכמים  
אומרים וכו', כדאיתא בת"כ, ורמזתיה באן לישב המקרא על אפניו: פחתת הוא.  
לשון גמא, כמו באחת הפחתים (שמואל ב י"ז), כלומר שפלה היא — נגע  
שמראיו שוקעין (ספרא):

**55. The affection has not changed color.** More precisely, it has not changed its appearance. **It has not spread.** Once we have heard that “it is unclean” if it has not changed its appearance and has not spread, it goes without saying that it is unclean if it *has* spread. But I would not necessarily understand what to do if it has not spread, but its appearance has changed. V. 50, however says, “The priest, after examining the affection, shall isolate the affected article for seven days”—he shall isolate it no matter what. This is the opinion of Rabbi Judah, but the Sages say it is automatically unclean. All of this is from the Sifra, and I allude to it here rather than in connection with v. 50 simply in order to settle the understanding of this verse as precisely as I can. **It is a fret.** That is, a low spot: “He must be hiding in one of the *pits*.”(2 Sam. 17:9) It is an affection whose appearance is sunken.